

**REFERAT AF ORDINÆR GENERALFORSAMLING
I HANDRUPGAARD GRUNDEJERFORENING
7. oktober 2017 KL. 11.00
Ebeltoft Park Hotel**

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Beretning fra bestyrelsen om foreningens virksomhed i det forløbne år.
3. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse.
4. Fastlæggelse af kontingent.

Bestyrelsen foreslår uændret kontingent på kr. 1.400,-.

5. Forslag fra bestyrelsen:
6. Forslag fra medlemmerne.
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen.
På valg er:
 - Ingolf Jørgensen
 - Kaj Thomsen
8. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen.
Valgt på generalforsamling 2016 blev Carsten Berg Kjeldsen, Humlestien 8 og Anne Funk Jensen, Hasselvej 2 valgt.
9. Valg af 2 revisorer og 1 revisorsuppleant.
Aktuelle er revisorerne Kjeld Sode og Niels Loft samt revisorsuppleant Kjeld Ankersen.
10. Eventuelt.

Ad pkt. 1 – Valg af dirigent:

Bestyrelsen foreslog, at Kjeld Ankensen blev valgt som dirigent. Kjeld Ankensen blev valgt enstemmigt, og konstaterede, at generalforsamlingen var lovlig indvarslet og beslutningsdygtig – dirigenten modtog ingen fuldmagter.

Ad pkt. 2 – Beretning:

Formanden aflagde herefter følgende beretning:

I dag skal jeg som nyvalgt formand for første gang aflægge bestyrelsens beretning på foreningens generalforsamling.

Jeg vil ikke komme ind på, hvad man selv kan læse sig til på foreningens hjemmeside, som jeg vil dog lige som min forgænger gjorde det, vil opfordre medlemmerne til at holde sig opdateret på.

Der er en særlig fane kaldet SIDSTE NYT, som man hurtigt kan se, om der er sket noget interessant, siden man sidst kiggede forbi.

*Jeg vil derfor i det **følgende** nøjes med at redegøre for de ting og sager, som bestyrelsen har beskæftiget sig med siden vi mødtes sidst, og nogle ting, som vi vil prøve i det nye år*

*Som det fremgår af hjemmesiden, har vi i bestyrelsen fordelt opgaverne i mellem de fem medlemmer, og vi arbejder på den måde, at de ting og spørgsmål, der kommer op fra medlemmer eller andre, eller som vi selv tager op, behandles og vurderes af den af os, under hvis ansvarsområde det henhører. Når **han** er klar, udarbejder han en indstilling til bestyrelsen og rundsender den pr. mail.*

De andre medlemmer kommer så med deres indspark, og den mere eller mindre tilrettede afgørelse meddeles den pågældende pr mail. En eller to gange om året holder vi et fysisk bestyrelsesmøde, det ene om sommeren i Handrup med efterfølgende middag med ægtefæller.

Der er således ikke tale om et tidsforbrug, som bør kunne afholde nogen fra at deltage i bestyrelsesarbejdet, da arbejdet kan indpasses i ledige stunder sammen med ens øvrige mailkorrespondance, som vi efterhånden alle sammen alligevel bruger tid på de fleste dage i ugen. Når jeg nævner det er det mest for at opmuntre evt. interesserede i at stille op til bestyrelsen.

***Den første sag**, som jeg vil nævne er sagen om **Hasselvej 2** og påstanden om hævdserhvervelse på en del af Fårebakkens areal. Sagen er i årets løb afgjort ved en skelforretning efter udstykningsloven. Den faldt ud til ejerens fordel og har påført foreningen en masse besvær og en del omkostninger. Det nye skel er nu afmærket og registreret i matriklen, så Fårebakken er nu 110 m2 mindre end tidligere. Det er bestyrelsens opfattelse, at sagen kunne have været undgået og besvær og omkostninger sparet, såfremt ejeren ikke konsekvent havde afvist at efterkomme foreningens gen-*

tagne opfordringer til at oplyse, hvilke bevisligheder herunder vidner, man støttede sin påstand om hævds erhvervelse på, et forhold som formentlig ligger til grund for, at skelforretningens omkostninger blev fordelt med 85 % til ejeren og 15 % til foreningen.

Til gengæld er foreningens område blevet udvidet med et større areal, nemlig **strandgrunden**, som faktisk udgør et større areal, end de fleste er klar over nemlig 4639 m². (Heraf en del vand) Vi har her et billede på skærmen af området, som vi har erhvervet og betalt kontant. Foreningen er således nu ejer af arealet mellem Kystvejen og Ebeltoft Vig fra et punkt i vest ud for Kystvejen 91 og til et punkt i øst ved pumpehuset ud for Handrupgårdsvej. Rent matrikulært er strandarealet lagt sammen med foreningens vej- og naturarealer til et samlet matrikel nummer. Dertil kommer, at vi servitutmæssigt har ret til at bruge **stranden længere ind mod Ebeltoft** helt hen til Kølbackens udløb. Et led i købsaftalen er det, at Per Damm, ejeren af de to udlejningshuse på hjørnet af Kystvejen og Handrupgaardvej for sig og sine lejere har samme brugsret til stranden, som vi tidligere havde i Per Damms ejertid. Endvidere var det en betingelse for at opsætte badebroen, at offentligheden havde adgang til at benytte broen. Som det vil ses i regnskabet har vi valgt at optage strandgrunden som et aktiv til det beløb, som vi har betalt for den.

Kjeld Juul Sørensen, som ikke længere er medlem af bestyrelsen, er på samme favorable vilkår som de "rigtige" bestyrelses medlemmer "ansat" som "**Strandfoged**" og varetager som sådan vedligeholdelsen af arealet, bortset fra tømning af affaldsposen. Den tager Per Damms far sig af på meget lempelige vilkår. Kjeld er også arbejdsleder ved indtagning og udsætning af badebroen, og her har jeg en lille **opsang til medlemmerne**: Det er for dårligt, at kun 8 medlemmer INKL. BESTYRELSEN!! kunne afse tid til at deltage i arbejdet i foråret. Og hvad værre er: Til nu har kun 6 medlemmer meldt sig til at deltage i arbejdet med at tage broen ind førstkommande lørdag. Jeg modtager meget gerne yderligere tilmeldinger under spisningen. Hvis det skal gå nogenlunde let og smertefrit skal vi være mindst 12, og vi har fire sæt waders til udlån, så mangel på samme bør ikke holde nogen tilbage. Og man har ikke behov for at gå i motionscenter bagefter, dagens motion ER klaret. Og så er det faktisk mægtig hyggeligt, så selv i regnvejr er det ingen sur pligt Den manglende lyst til at deltage i arbejdet med broen og med andre fælles opgaver – Fårebakken – tusindkroners trappen - for at nævne nogle - rejser et generelt spørgsmål: Skal vi i højere grad gå over til at benytte professionel bistand til opgaverne med dertil hørende konsekvenser for kontingentet og droppe forsøgene på at få frivillige til at løse forskellige opgaver. Hvad mener I? . (Man kan jo selv regne lidt på, hvad en 10-12 mand og en lastbil i 4-5 timer to gange om året vedr. badebroen vil koste) Det vil jeg gerne høre jeres holdning til under debatten om beretningen.

Fra det salte vand til det ferske ditto.

Flere steder giver vand efter kraftige regnskyl problemer, og de er naturligvis størst, hvor der er stejle stigninger og fald. Et enkelt medlem er særlig hårdt ramt, nemlig ejeren af Kløvervej 9, Morten Jørgensen, som har bedt foreningen om hjælp. Hans grund ligger lige for foden af to stejle asfalterede bakker, så han får alt vandet fra begge sider og dertil vandet fra de højere liggende grunde på den modsatte side af vejen.

Foreningen har tidligere etableret en faskine på Kløvervejs laveste sted, og den er dimensioneret til at kunne klare det vand, der falder på Kløvervejs asfalt. Der strømmer imidlertid rigtig meget vand ud på Kløvervej fra de højere liggende grunde på Kløvervejs vestside, og når faskinen er fuld løber vandet ned over Mortens grund og oversvømmer hans carport. Bruno Graversen, som har dette område under sig, har undersøgt og vurderet sagen og har haft møde med Morten og Syddjurs kommunes ansvarlige for vejafvanding. Kommunen var parat til at gå ind i sagen og træffe en afgørelse, men så dog helst, at vi selv finder ud af det, og det prøvede Bruno da også ihærdigt på. Anstrengelserne var dog forgæves, og vi måtte derfor ultimo august henvise grundejeren til at bede kommunen om bistand til at få problemet løst.

Da bestyrelsen har afholdt udgifterne til bortledning af vandet fra selve vejarealet, betragter bestyrelsen sagen som et internt mellemværende mellem medlemmerne, og foreningen uvedkommende, og vi afventer nu kommunens sagsbehandling. Sagen afslørede en generel fejl, nemlig at man havde forsømt som det allerførste at tage kontakt med de implicerede naboer for om muligt at snakke sig til rette. Regel nr. 1 er og bliver: Start med en snak over hækken, inden du går til bestyrelsen eller myndigheder, de fleste gange finder man en løsning der.

Det er vigtigt at gøre opmærksom på og måske en overraskelse for mange, at en grundejer efter loven ikke må lede regnvand ud på hverken privat eller offentlig vej, men skal holde det på egen grund. Det beder jeg om at alle i forsamlingen skriver sig bag øret og derefter går hjem og kigger på egen grund og spørger sig selv: Mon jeg ikke bør gøre noget for at regnvand fra min grund ikke løber ud på vejen, og hvis svaret er ja, sørger for at få gjort det fornødne.

Det leder naturligt over i **vejvedligeholdelse** i øvrigt.

Vi er i vores forening begunstiget af, at ALLE grundejere SKAL være medlemmer af grundejerforeningen, OG at foreningen forestår vejvedligeholdelsen. Det er ikke er tilfældet hos vore naboer. De har derfor jævnligt tvister om, hvem der skal betale for hvad, om der skal asfalteres eller ej etc. etc. og nogle steder har de vejlaug ved siden af grundejerforeningen, som man frit kan melde sig ind og ud af med de konflikter, som det giver. Skal man have asfalt på sin egen vej, melder man sig ind, og

når det bliver naboens tur melder man sig ud, for ikke at skulle være med til at betale. De problemer har vi ikke, fordi foreningen står for vedligeholdelsen. Tænk over det, når I sammenligner vores kontingent med vore naboers.

Der er dog noget som desuagtet **påhviler grundejerne** nemlig at reparere småhuller ud for egen grund, at vedligeholde rabatten og ikke mindst at holde den fri for bevoksning, som kan genere passagen af større køretøjer og efterhånden også af de små. Desuden skal man også som grundejer sørge for, at bevoksningen på egen grund ikke strækker sig ud over vejen, og husk i den forbindelse på, at vores veje er 6 m brede, så meget af det, som umiddelbart ser ud til at være ens egen grund, i virkeligheden er foreningens vejareal.

Der er på hjemmesiden en fin illustration af, hvorledes bevoksningen skal holdes beskåret, og det er der mange af jer, kære tilhørere, som bør få gjort noget ved meget snart. Her på dette billede fra hjemmesiden kan I se, hvordan reglerne er.

Reparation af vejene efter de skader, som er en følge af **byggearbejder** i området er naturligvis ikke foreningens problem, men bygherrens. Der stilles derfor i forbindelse med godkendelse af byggesagerne krav om en sikkerhedsstilling for udbedring af evt. skader, og det har fungeret godt, især derved at den byggende har et incitament til at undgå skader. Problemer med om en skade var der inden byggeriet, eller om den er udbedret korrekt, er løst ved drøftelser mellem parterne. Jeg erindrer om, at byggesagernes forløb og antal kan følges på byggesagsloggen på hjemmesiden, herunder de stillede krav om sikkerhed, som naturligvis må afpasses størrelsesmæssigt i forhold til arbejdet omfang og muligheden for skader på vejene.

Bevoksningen på Handrupgaardvejs østside lever til tider ikke op til disse krav. Der ligger imidlertid en gammel hegnssynskendelse, som i parentes bemærket kan læses på hjemmesiden (vises på skærmen), som foreskriver, at hegnet skal holdes under 6 hhv. 5 meters højde. Nogle grundejere langs Handrupgaardvej og Fårefolden har gennemført en retssag mod ejeren af Handrupgaard med påstand om, at også bevoksningen bag selve hegnet skal beskæres tilsvarende af hensyn til udsigten, men har ikke fået medhold. Problemet er, at bevoksningen bag selv hegnet ikke er et hegn i hegnslovens forstand, og at højden derfor skal bestemmes efter andre regler. Foreningen har ikke været deltager i retssagen, ej heller økonomisk, men har naturligvis fulgt sagen med interesse af hensyn til udsigten mod Vigen og Ebeltoft.

Sagen har heldigvis ikke hindret ejeren af Handrupgaard i at tilbyde foreningen adgang til den hjer-testarter, som han har investeret i, og som er opsat på ejendommen. På hjemmesiden er der nær-

mere oplysninger om placeringen, som man bør sætte sig ind i for at kende vejen, hvis det pludselig en dag skal gå stærkt. Vi har naturligvis med tak accepteret tilbuddet.

Klager over for høje træer på nabogrunde har der tidligere været nogen af, men ingen i indeværende år, hvad vi tager som tegn på, at sådanne problemer er løst på den allerbedste måde, nemlig med en øl over hækken. Skulle det slå fejl henviser jeg til den på hjemmesiden anførte forretningsorden for behandling af sådanne sager. At der ikke er indkommet klager til foreningen er på ingen måde ensbetydende med, at der ikke er behov for fældninger og beskæringer, stort set overalt, og vi opfordrer på det kraftigste til, at man taler sammen om at bevare og om muligt forbedre udsigtsforholdene for naboer og genboer.

Nogle af nabogrundejerforeningerne har haft succes med at få etableret en fælles rydning/beskæring af træer og buske i foreningernes områder ud fra den tanke, at mange har træer, som er blevet for høje og for store til, at man selv tør kaste sig ud i at svinge motorsaven, hvis man da overhovedet har en sådan. Vi har derfor undersøgt mulighederne for at etablere en sådan ordning og har i brevet med indkaldelsen til generalforsamlingen redegjort for det foreløbige resultat, som vi anbefaler medlemmerne at benytte sig af.

Som det fremgår af redegørelsen, vil der være brug for en ildsjæl eller måske to, helst fastboende, som kunne medvirke som anført i oplægget. Jeg modtager gerne under eventuelt forslag til hvem det kunne være, hvor vi evt. også kan drøfte, om det overhovedet er en god ide. Det er bestyrelsens holdning, at foreningen **ikke** skal involveres økonomisk i et evt. arrangement

På Fårebakken og på trekanten ved Rønnehegnet har vi desværre set blomstrende forekomster af **Kæmpe Bjørneklo**. I den aftale vi har med vores entreprenør om grøn vedligeholdelse har vi bl.a. aftalt, at han skal sørge for at bekæmpe Bjørneklo, men det er desværre langt fra sket på tilfredsstillende måde. Vi har derfor entreret med HedeDanmark om at stå for bekæmpelsen af Bjørneklo i overensstemmelse med de forskrifter, som Syddjurs kommune har fastsat i form af tre bekæmpelser årligt. Da frøene er talrige og bevarer spireevnen i 6-7 år, er det nødvendigt med en konsekvent og målrettet bekæmpelse, og det vil vi sørge for fremover. Det bliver langt fra gratis, men det er nødvendigt og påbudt, så vi må betale, hvad det koster. Grundejerforeningen sørger naturligvis kun for bekæmpelse af Bjørneklo på fællesarealerne, men forudsætter naturligvis, at alle medlemmer bekæmper bjørneklo på egen grund i overensstemmelse med de gældende krav.. På kommunens hjemmeside er det grundigt beskrevet, hvorledes man skal foretage bekæmpelse tre gange årligt, ligesom man der kan læse nærmere om sanktionerne for tilsidesættelse af forpligtelserne. De er kort og godt, at kommunen foretager det efter egen opfattelse fornødne for ejerens regning.

Vi har leget lidt med tanken om at få får på Fårebakken til at holde bevoksningen nede, og har været i kontakt med kommunen for om muligt at få kommunen til at gå ind i vedligeholdelsen af området, hvor der bl.a. lever en særlig slags frøer. Kommunen var ikke helt afvisende, og jeg har aftalt med kommunen at vi vender tilbage til sagen efter generalforsamlingen, hvis medlemmerne synes, at det kunne være en god ide. Hvis nogen af medlemmerne har forslag til, hvordan det kunne lade sig gøre, kender en fåreavler, eller i øvrig har en mening om får på Fårebakken eller anden form for vedligeholdelse, hører vi meget gerne om det.

Måske kan man også diskutere, i hvilket omfang foreningen for fælles regning skal holde bevoksningen på HELE Fårebakken nede, eller om man bør overlade det til dem, der har en særlig interesse i at sikre deres udsigt. Skal bevoksningen på hele Fårebakken holdes nede hvert år, vil det skønsmæssigt kunne koste op mod 200 kr. på kontingentet pr. år. Også det hører vi gerne nogle synspunkter til under debatten efter beretningen.

Jeg har tidligere i beretningen berørt forholdene i vores **nabogrundejerforeninger**. Det kan jeg supplere med, at en eller to personer fra hver af grundejerforeningerne langs Kystvejen mødes en gang om året til drøftelse af fælles problemer og gensidig inspiration. Ud over vejproblemerne og fælles træfældning, som jeg har været inde på, har vi også drøftet Natomolen, de gamle brændstoftanke i bakkerne, Nationalparken, m.m.

Om **NATO-molen**, som blev genindviet som et nyt rekreativt område under stor festivitas i juli måned sidste år, kan jeg oplyse, at arealet er ejet af forsvarsministeriet og af det stillet til rådighed for Nato. NATO har ikke brug for molen længere, og vil ikke have noget med hverken molen eller arealet at gøre, og slet ikke afholde nogen form for omkostninger overhovedet. Forsvarsministeriet har helt samme holdning, og hvis vedligeholdelsestilstanden bliver sådan, at der opstår fare for publikum, vil ministeriet lukke for offentlig adgang og lade naturen gå sin gang. Spunsjernene har sidste holdbarhedsdato tæt på, og en fornyelse vil være så dyr, at ingen vil binde an med et sådant projekt. Vore naboer mod vest er stærkt generet af lugtgener fra rådne tang og meget bekymrede over udsigten til at molen skal stå og forfalde mere og mere bag lås og slå som en tikkende miljøbombe med store, måske øgede lugtgener. Der har derfor været holdt nogle møder med kommunen, som nu skulle være indstillet på at ville drage omsorg for at molen bliver fjernet og området omdannet til et rekreativt område. Bestyrelsens holdning er, at vi meget gerne ser molen fjernet, når ingen vil stå for vedligeholdelsen, men at vi ikke vil involveres økonomisk. Det er meget omstridt, om og i givet fald i hvilket omfang molens fjernelse vil påvirke erosionen af kysten i positiv eller negativ retning, men man kan jo se på kortene, at bl.a. meget af det strandareal, som vi har købt, nu er blevet til hav. (Kort på skærmen.)

Formanden for Femmøller Grundejerforening har siddet som medlem **af bestyrelsen i "Nationalpark Mols Bjerger"** i den 4-årsperiode, som nu er udløbet. Vi drøftede i sidste møde, at det kunne være rimeligt at sommerhusejerne i nationalparkens område fortsat fik et medlem i bestyrelsen, som udpeges af Miljøministeren. En opfordring til ministeren om at udnævne et medlem som repræsentant for sommerhusejerne i området faldt ikke i god jord hos ministeren, som benyttede lejligheden til at indskrænke antallet af bestyrelsesmedlemmer til ti foruden formanden. Det kan vi sagtens leve med. Ministerens afslag kan ses på vores hjemmeside.

De **brændstoftanke**, som er blevet overflødige efter NATO-depotets nedlæggelse, er blevet tømt og rengjort. Der er tale om kæmpemæssige tanke, som man kan gå rundt i, og der er fremkommet tankerom, at udnytte dem som en lokal seværdighed, udstillingsmulighed eller? Bestyrelsen støtter ideen om en udnyttelse af tankene, men igen: Uden nogen form for økonomisk involvering.

Mellem Pilehegnet og Hummervej i vores nabogrundejerforening er der en trappe, "**tusindkroners-trappen**" som vedligeholdes i fællesskab. Vores bidrag er et gelænder langs trappen, som det team, som tidligere har opsat tovgelænderet på Fårebakken med Per Winther som formand, ville prøve at samle igen for at få gelændret etableret. Det lykkedes desværre ikke, så nu må vi for kontingentkroner hyre en lokal tømrer til at klare opgaven, medmindre der skulle være andre, der vil påtage sig opgaven. I så fald hører vi gerne nærmere.

Op til sidste generalforsamling måtte vi konstatere, at vores **mails til medlemmerne** ikke kom igennem til alle, og vi blev derfor nødt til at omberamme generalforsamlingen. Vi forsøgte os derfor med et nyt program til udsendelse af nyhedsbreve ved navn "MailChimp". Desværre måtte vi konstatere, at det ikke hjalp på fremkommeligheden og vi forsøgte efter råd fra leverandør, at få alle medlemmer til selv at tilmelde sig listen for modtagelse af nyhedsbreve. Trods gentagne opfordringer nåede vi kun op på, at 89 af 148 medlemmer tilmeldte sig. Vi har derfor også opgivet MailChimp og benytter nu efter råd fra bestyrelsens EDB-nørd Bruno (det være sagt i en særdeles positiv betydning) Microsofts Outlook program, som ser ud til at fungere tilfredsstillende.

Det er imidlertid **vigtigt at understrege**, at mailprogrammer kan indstilles på mange forskellige måder, og at mange har installeret spamfiltre enten selv eller via deres internetudbyder, hvilket alt i alt betyder, at en mail, uden at man opdager det, kan være havnet i en mappe med spam / uønsket mail.

Det er derfor vigtigt at man gør sig klart, at en mail, f. eks om indkaldelse til en generalforsamling juridisk set er kommet frem til modtageren og forpligtende for samme, uanset om den ligger i indbakken, i spam boksen eller i mappen med uønsket mail, og uanset, om man åbner mailen eller ej.

Er mailen **nået frem til modtagerens mailserver**, er den juridisk bindende for modtageren selv om den ligger ulæst i spamboksen på helt samme måde som et anbefalet brev er bindende, selv om det ligger ulæst på posthuset, fordi man ikke har fulgt opfordringen til at hente det. Og det er vigtigt at gøre sig klart, at det ikke er noget afsenderen kan styre.

Vi **mangler stadig 8 e-mailadresser**. Kan vi da ikke få de sidste ti med, når vi nu alle SKAL have en e-mailkonto?

I sommer fremkom der et tilbud til alle om at blive koblet på **fibernet** med mulighed for TV, telefon og internet via kabel, og tilstrækkeligt mange har tilmeldt sig til, at de nødvendige kabler nu vil blive nedlagt i området. Efter planen skulle arbejdet være afsluttet inden nytår.

En vigtig ting, som mange nok ikke er klar over, er, at man kan sætte betalingen i bero i vintermånederne på samme måde, som man nu kan hos YouSee, hvad jeg selv først fandt frem til efter at have betalt fuld pris i otte vintre. Det bliver spændende at se, hvornår tilslutningen bliver aktuel.

I juli måned modtog vores kasserer en mail, hvori han blev anmodet om at overføre **3950 EUR** til en engelsk bankkonto. Den pågældende mail fremtrådte som afsendt af mig fra min e-mail adresse og signeret af mig som jeg plejer at signere mine e-mails. Ingolf ringede til mig og spurgte, om jeg var i England, og da han fik at vide, at jeg var i sommerhus på Mols og ikke i England, fik jeg hele historien og senere en kopi af de to mails, som han havde modtaget, og som jeg absolut intet havde haft med at gøre. Det endte med en politianmeldelse, som blev efterforsket af den nationale enhed for Cyberkriminalitet. Den 20. september har politiet meddelt, at man har indstillet videre efterforskning, da det ikke er muligt at finde frem til gerningsmanden. Moralen skal vist være, at man skal opfatte e-mails som lige så hemmelige, som et åbent postkort i gamle dage, og at en mail ikke altid kommer fra den, som den ser ud til at komme fra.

Nu vi er i gang med IT-afdelingen kan jeg tilføje, at vi har besluttet at etablere en Facebook side som en lukket gruppe for foreningens medlemmer. Hjemmesidens "Medlem-til Medlem Side" har jo mildt sagt ikke været nogen succes, så måske kunne en facebook side være et bedre kommunikationsmiddel mellem medlemmerne til indbyrdes kontakt om dette og hint. Lån af redskaber, materialer til salg købs eller låns, dannelse af en gruppe til vedligeholdelse af Fårebakken, fælles arrangementer (sct.Hans eller ??).

Det var så, hvad jeg havde at berette. Jeg siger tak for opmærksomheden.

Der udspandt sig herefter en debat om formandens beretning, hvor følgende problemstillinger blev rejst:

Karl Jakobsen, Kløvervej 8:

Hvorfor skal jeg igen være med til at betale for vandproblemerne i forbindelse med Kløvervej. Foreningen havde løst de problemer som foreningen skulle løse nemlig afledning af vand fra vejen, og at det nu var op til Syddjurs Kommune at træffe en beslutning.

Kristian Mougard, Enebærvej spurgte til, om det var et lovkrav, at badebroen blev taget op, og i den forbindelse oplyste bestyrelsen, at begrundelsen for at badebroen blev taget op var, at risikoen for, at den i en isvinter ville gå til var stor, så der var tale om beskyttelse af foreningens aktiver.

Morten Christensen kom med følgende input. Er det nødvendigt med gelænder ved 10.000 kroners trappen, og her oplyste formanden, at det kunne selvsagt diskuteres, men der var indgået en aftale med nabogrundejerforeningen om, at vi ville bekoste et sådant, og vi lever selvfølgelig op til vores aftaler.

Morten Christensen fremkom med yderligere, med en opfordring til at kigge på sin egen baghave af hensyn til udsigt og efterlyste en vedligeholdelsesplan for Fårebakken. Når en sådan forelå, var der muligvis nogen der ville hjælpe.

Per Vinther, Birkesvinget 8 fulgte tråden op vedrørende Fårebakken og oplyste, at der efter hans opfattelse var tale om en stor fældning pt. men når denne var overstået troede han, at der ville være frivillige til at foretage den løbende vedligeholdelse.

Jørn Mikkelsen, Birkesvinget 4 foreslog, at badebro indtagning og generalforsamling blev afholdt i samme weekend – dette blev taget til efterretning af bestyrelsen, som vil tilstræbe dette.

Joan Revsbæk, Fyrrebakken 4 tilkendegav, at der også i forbindelse med fældning på Fårebakken skulle tages hensyn til det rige dyreliv.

Formandens beretning blev herefter godkendt enstemmigt.

Ad pkt. 3 – Forelæggelse af regnskab:

Foreningens kasserer gennemgik det uddelte og reviderede regnskab. Der var ingen bemærkninger til dette, hvorfor regnskab blev vedtaget.

Ad pkt. 4 – Forelæggelse af kontingent:

Foreningens kasserer Ingolf Jørgensen gennemgik forslag til budget og viste foreningens 5 års budget på overhead. Bestyrelsens forslag til uændret kontingent blev enstemmigt vedtaget af generalforsamlingen.

Ad pkt. 5 – Forslag fra bestyrelsen:

Der var ingen forslag.

Ad pkt. 6 – Forslag fra medlemmerne

Der var ingen forslag.

Ad pkt. 7 – Valg af medlemmer til bestyrelsen

På valg var:

- Ingolf Jørgensen – som efter nogen overtalelse erklærede sig villig til at modtage genvalg
- Kaj Thomsen som ikke modtog genvalg. I stedet for Kaj Thomsen opstillede Carsten Berg Kjeldsen, Humlestien 8 – Ingolf Jørgensen og Carsten Berg Kjeldsen blev enstemmigt vedtaget til bestyrelsen.

Ad pkt. 8 – Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen

Der var genvalg til Anne Funk Jensen, Hasselvej 2 og nyvalgt til Solveig Vinther, Birkesvinget 8

Ad pkt. 9 – Valg af revisorer og revisorsuppleant

Der var genvalg til revisorerne Kjeld Sode og Niels Loft, samt revisorsuppleant Kjeld Ankersen.

Ad pkt. 10 – Eventuelt

Under eventuelt ønskede følgende ordet:

Poul Bojesen, Fyrrebakken holdte et indlæg omkring indtagelse af badebro, og tilkendegav medlemmernes store glæde ved badebroen og bestyrelsens arbejde, og fremkom med en "opsang" til foreningens medlemmer om, at når man benytter badebroen også burde kunne deltage i arbejdet med at sætte denne ud, og tage den ind.

Kjeld Sode roste regnskabet og sagde, at det var altid i orden, når han modtog det til revision, og roste samtidig bestyrelsen for dens arbejde.

Lars Ditlevsen forespurgte omkring fibernet, hvornår dette blev installeret og bestyrelsen måtte oplyse, at dette var de ikke vidende om.

Kirsten Hvidbjerg spurgte til beskæring af roserne på Handrupgaardvej 3 og blev opfordret til at tage til Handrupgaardvej 3 vedrørende roserne eller i modsat fald kontakte kommunen, da disse er tilsynsmyndighed på privat fællesvej.

Kjeld Ankersen oplyste, at han havde set, at nabogrundejerforeningen havde anskaffet sig en vogn til badebroen, hvilket muligvis lettede arbejdet – dette vil indgå i bestyrelsens overvejelser.

Herefter afsluttede generalforsamlingen, og bestyrelsens formand takkede for god ro og orden.

Ebeltoft, den 30.10.2017

Niels Lomborg
Som referent

Kjeld Ankersen
Som dirigent

Penneo

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift.
Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Niels Lomborg

SignerRole

Serienummer: CVR:32337120-RID:18594751

IP: 185.66.184.55

2017-11-09 12:47:44Z

NEM ID 

Kjeld Sejten Ankersen

SignerRole

Serienummer: PID:9208-2002-2-722394391178

IP: 91.144.205.22

2017-11-10 08:37:31Z

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>