

MODTAGET  
- 5 SEP. 2007  
HØRLYCK & STEFFENSEN

## Syddjurs Hegnsyn

Hørlyck & Steffensen  
Advokatfirma  
Klostergade 28  
8100 Århus C

03-09-2007

Vedr.: J.nr. 11032.

Sagsid

05/6938

**Hegnssynsforretning den 14. august 2007 på ejendommene matr.nr. 3ff, Handrup By, Dråby, Dejret By, Tved, beliggende Handrupgaardsvej 28, og matr.nr. 3eø, Handrup By, Dråby, beliggende Handrupgaardsvej.**

Hegnssynsformand

Kjeld Søndergaard

Telefon 86 34 11 69

Klager : Handrupgaard Grundejerforeningen, v/ formand Knud Erik Jensen, Korsagervej 3, Haslund, 8900 Randers

Indklagede : Poul Henning Oschätzchen, Hermelinsvej 11, 8270 Højbjerg  
Flemming Oschätzchen, Rungstedvej 13, 8000 Århus C

Kontaktperson

Mette Leth-Espensen

Lundbergsvej 2

8400 Ebeltoft

Telefon 87 53 50 00

Mødt var som repræsentant for Handrupgaard Grundejerforening, advokat Niels Lomborg. Desuden mødte indklagede P.H. Oschätzchen med advokat Müller og hr. Guldholt.

[syddjurs@syddjurs.dk](mailto:syddjurs@syddjurs.dk)

Hegnssynet var repræsenteret ved formand Kjeld Søndergaard, Iver Kannegaard og Svend Erik Pedersen og som sekretær for hegnsynet Mette Leth-Espensen.

[www.syddjurs.dk](http://www.syddjurs.dk)

### Påstande

Klager påstod hegnsynets kendelse af 30. marts 2007 tvangsfuldbyrdet i hht. hegnslovens § 44.

Indklagede påstod frifindelse.

## **Anbringender**

Klager gjorde til støtte for sin påstand gældende, at de indklagede ikke havde foretaget beskæring af det levende hegn langs med Handrupgaardsvej til en højde af ikke over 6 meter over vejbaneniveau. Klagerne henviste til en række fotografier af hegnet, hvor klager havde indtegnet en linie svarende til den maksimale højde på 6 meter.

Indklagede gjorde til støtte for sin påstand om frifindelse gældende, at han havde beskåret hegnet 2 gange, medio juni og primo juli 2007 til en højde af 5 meter, men på grund af det våde vejr hele sommeren 2007 var beplantningen vokset ekstraordinært meget.

## **Sagsfremstilling**

Hegnsynet har tidligere i denne sag afsagt kendelser den 22. juni 2006 og den 27. juli 2006. Der henvises til begge kendelser.

Herud over har hegnsynet senest den 30. marts 2007 afsagt følgende kendelse:

*"Hegnsynet vurderer, at hegnsynets kendelse af 22. juni 2006 er afsagt på baggrund af en retsvildfarelse, idet afgørelse burde have været afsagt med baggrund i hegnslovens § 11, der omhandler højden på hegn. Hegnsynet genoptager derfor sagen.*

*Hegnsynet finder, at kravet om et tiltalende helhedsindtryk ikke kan begrunde en beskæring af hegnet. Dog finder hegnsynet, at hegnets højde skal forblive på en maksimal højde på ikke over 6 meter over vejbaneniveau."*

Klager har i skrivelse af 22. maj 2007 anmodet hegnsynet om at formå indklagede til at opfylde kendelsen af 30. marts 2007, og har desuden i skrivelse af 10. juli 2007 anmodet hegnsynet om iværksætte foranstaltninger i hht. hegnslovens § 44.

Under åstedsforsretningen den 14. august 2007 besigtigede hegnsynet forholdene sammen med parterne. Klager frafaldt påstanden om tvangsfuldbyrdelse og på baggrund heraf indgik parterne følgende forlig:

## **Forlig**

**Parterne enedes om, at "de gamle træer", dvs. træerækken nærmest skellinien, beskæres på følgende måde:**

**Fra brønddækslet må træerne have en højde på ca. 6 meter, herfra skal højden falde til ca. 5 meter over en strækning på ca. 14 meter mod syd. Den resterende strækning mod syd beskæres til 5 meter.**

**Beskæring foretages én gang årligt omkring Sankt Hans. Første gang 2008.**

## **Kendelse**

Hegnsynet bestemmer, at parterne betaler hegnsynets honorar på 1125 kr. med halvdelen hver. Regning fremsendes.

## **Retsgrundlag**

Lovbekendtgørelse nr. 59 af 19. januar 2007 om hegn § 38, stk. 1 - 3 og 44, stk. 1, er sålydende:

**§ 38.** Under forhandlingerne skal formanden vejlede parterne og søge forlig tilvejebragt imellem dem.

*Stk. 2.* Opnås forlig, indføres dette i hegnsynets protokol og underskrives af parterne.

*Stk. 3.* Forlig, indgåede for hegnsynet, har samme gyldighed og kraft som en kendelse.

*Stk. 4.* .....

**§ 44.** Undlader nogen at udføre et ham ved forlig, kendelse eller dom pålagt arbejde inden den fastsatte frist, eller er det udførte arbejde behæftet med mangler, kan hegnsynet efter naboens begæring ved kendelse bestemme, at det manglende arbejde skal udføres eller manglerne afhjælpes ved formandens eller klagerens foranstaltning på den forsømmeliges bekostning.

*Stk. 2.* .....

*Stk. 3.* .....

*Stk. 4.* .....

*Stk. 5.* .....

§ 3 i bekendtgørelse nr. 1079 af 11. december 1996 om vederlag til hegnsynsmænd samt til vurderingsmænd i henhold til mark og vejfredsloven, er sålydende:

**§ 3.** For hegnsynets afgørelse af spørgsmålet om fordeling af sagsomkostningerne ved en skelforretning tilkommer der hegnsynet et vederlag

på 1125 kr., der fordeles med 475 kr. til formanden og 325 kr. til hver af de andre synsmænd.

### **Ankevejledning**

Hegnsynets kendelse kan indbringes for domstolene. Retssag skal anlægges inden 4 uger efter, at hegnsynets afgørelse er blevet meddelt parterne.

Retten kan undtagelsesvist tillade, at sagen indgives til retten senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.

Med venlig hilsen  
på hegnsynets vegne



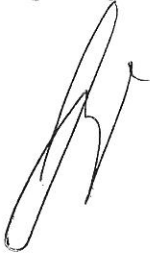
Mette Leth-Espensen

Hegnssynsberetning den 14. august 2007.

Partene euedes om, "de gamle træer" <sup>des træer nærmest</sup> <sup>skelningen</sup> ✓ beskaeres  
på følgende måde:

Fra brøddækket må træene have en højde på ca.  
6 meter, herfra skal højden fælde til ca. 5 meter  
over en strækning på ca. 14. meter. mod syd.  
Den resterende strækning mod syd beskaeres til  
5 meter.

Beskaeringen foretages én gang årligt omkring skudt. Hans.  
Første gang 2008.

 P.A. Aakjær